



# 2015년도 부패방지 시책평가 결과

2016. 2.



**국민권익위원회**

고충처리 · 부패방지 · 행정심판 · 제도개선

# 목 차

I. 부패방지 시책평가 개요 .....	1
II. '15년도 평가결과 종합 .....	3
III. 평가부문별 결과 분석 및 우수사례 .....	6
IV. '16년도 부패방지 시책평가 추진방향 .....	17
V. 향후 추진일정 .....	18
붙임1. 기관유형별 등급 .....	19
붙임2. '15년도 기관유형별 평가지표 .....	25

# I 부패방지 시책평가 개요

1. 근거 : 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제12조제6호에 따라 2002년부터 실시

2. 대상 기관 : 총 268개 기관

중앙 행정 기관	광역 자치 단체	기초 자치 단체	교육 자치 단체	국공립 대학	공공 의료	공공기관(임직원수 기준)					계
						I	II	III	IV	V	
43	17	24	17	11	12	20	34	21	25	44	268

※ 공공기관 임직원수 기준 : 3,000명(I), 1,000명(II), 500명(III), 300명(IV), 150명(V) 이상

3. 평가대상 기간 : 2014년 11월 ~ 2015년 10월

4. 평가대상 부문 및 가중치

- 반부패 의지 노력(90%), 부패방지 성과(10%), 반부패시책 추진 협조(감점)로 구성

평가부문		주요 평가내용	배점 (100%)
반부패 의지 노력 (90%)	① 반부패 인프라 구축	자체감사 활성화 등 : 4개 단위과제	13.5
	② 정책투명성·신뢰성 제고	업무추진비 공개, 청렴시민감사관 등 : 3개 단위과제	13.5
	③ 부패유발요인 제거·개선	제도개선 과제 이행, 자율시책 추진 등 : 4개 단위과제	27.0
	④ 공직사회 청렴의식·문화 개선	반부패 수범사례 확산, 청렴교육 활성화 등 : 3개 단위과제	20.25
	⑤ 부패방지 및 신고 활성화	행동강령 위반방지, 공익신고 활성화 등 : 3개 단위과제	15.75
부패 방지 성과 (10%)	① 청렴도 개선	청렴도 개선 정도 : 1개 단위과제	3.0
	② 부패공직자 발생	부패사건 발생 정도 : 1개 단위과제	7.0
반부패 시책 추진 협조(감점)		반부패 시책 추진 협조 : 1개 단위과제	총점의 10%이내

## 5. 평가방법

- 단위과제별로 **설문평가**(5개 지표) 및 **통계자료 이용**(1개 지표), 실적보고서에 대한 **서면평가**(37개 지표)를 병행
  - ※ 설문 평가는 '15년도 공공기관 청렴도 측정 결과 활용
- 위원회 각 과제 관리부서\* 및 외부 전문가 평가단이 협력하여 과제별 특성에 따라 **정량평가** 및 **정성평가** 실시
  - ※ 청렴총괄과, 제도개선총괄과, 민간협력담당관, 청렴연수원 등
- 대상기관의 업무부담 완화를 위해 평가과정 시스템화 구축, 기관별 실적에 대한 세부 확인이 필요한 경우 **'현지점검'** 실시

## 6. 평가 중점사항

- 투입 위주의 활동과 일회성 행사보다는 도입된 주요 시책의 **이행 충실도 중심의 평가**로 반부패·청렴정책 이행력 확보
  - ※ 부패행위자에 대한 징계감경 제한 이행, 부패행위자 고발기준 준수 여부 등
- 외부강의·회의 신고 현황 점검 등 기관별 행동강령 및 고위직의 솔선수범을 통한 반부패·청렴문화 확산 노력 평가
- 복지·보조금 부정수급, 불필요한 규제 정비, 관리감독 사각지대 해소 등 기관 특성에 맞는 부패방지 시책 개선수준 평가 강화

## II

# '15년도 부패방지 시책평가 결과 종합

### < 기관 유형별 1등급 기관 >

구 분	1등급	
중앙행정기관 I	문화체육관광부, <u>미래창조과학부</u> , 행정자치부,	
중앙행정기관 II	관세청, 병무청, <u>통계청</u>	
중앙행정기관 III	<u>새만금개발청</u>	
광역자치단체	<u>부산광역시</u> , 전라북도	
기초자치단체	경기 부천시, 경기 성남시, 경기 수원시, 서울 강남구, <u>서울 은평구</u> , 인천 부평구	
시·도교육청	대구광역시교육청, <u>대전광역시교육청</u> , 충남광역시교육청	
국·공립대학	<u>경상대학교</u>	
공공의료	강원대학교병원, <u>국립암센터</u> , 서울대학교병원,	
공직 유관 단체	공공기관 I (3,000명 이상)	<u>근로복지공단</u> , 부산교통공사, 한국국토정보공사, 한국수력원자력
	공공기관 II (1,000명 이상)	한국공항공사, 한국동서발전, 한국조폐공사, 한국중부발전, <u>한국지역난방공사</u> , 한국철도시설공단, 한국환경공단
	공공기관 III (500명 이상)	예금보험공사, 한국감정원, <u>한국마사회</u> , 한국장애인고용공단
	공공기관 IV (300명 이상)	대한석탄공사, 사회보장정보원, 인천도시공사 <u>한국승강기안전기술원</u> , 한국연구재단,
	공공기관 V (150명 이상)	<u>우체국금융개발원</u> , 한국산업기술평가관리원

※ 기관별 평가 등급은 각 평가부문별 점수를 가중합산한 후 기관유형별 평균과 표준편차를 이용하여 결정, 음영·밑줄 처리된 기관은 각 부문별 1위 기관

## □ 평균점수 및 등급 현황

- 전체 기관 평균점수는 85.1점으로 전년(83.2점)보다 상승하였고, 표준편차는 증가(10.9 → 11.1)하여 기관간 점수 폭은 다소 넓어짐
  - 평균점수의 상승은 기관들의 지표 이해도가 높아진 점, 대상 기관간 자율협력이 활발히 이루어진 점이 원인인 것으로 분석
    - ※ 기관간 평가의 변별력을 높이기 위해 현 지표체계의 개선이 요구되고 있음
  - 국·공립 대학병원 등 공공의료 부문이 신규 대상기관으로 포함되면서 기관간 점수폭은 확대된 것으로 보임
    - ※ 공공의료 부문 담당자를 대상으로 시책평가 전반에 대한 설명회 추진 예정

< '14년 ~ '15년 부패방지 시책평가 등급 분포도 >



- 전체 268개 기관 중 2등급 이상에 해당하는 기관은 132개로 비율은 49%에 해당('14년은 254개 기관 중 108개 기관, 42.5%)
  - 현 지표체계에 대한 기관들의 이해도가 올라가고 전반적으로 기관들의 노력수준이 상향 평준화된 결과로 판단됨

## □ 기관 유형별 현황

- 기관 유형별로는 공공기관 I·II 그룹(92.6점)의 평균점수가 가장 높고, 신규 그룹인 공공의료(57.9점) 부문이 가장 낮음

※ 공공 I·II(임직원수 1,000명 이상 54개), 공공 III·IV(임직원수 300명 이상 46개)

< 기관유형별 평균점수 >



- 공공기관 I·II 그룹의 경우 반부패 의지 노력 5개 부문 모두에서 가장 높은 점수를 획득

그룹	반부패 의지 노력(0.90)					부패방지 성과(0.1)	총계
	반부패 인프라 구축	정책 투명성·신뢰성 제고	부패유발요인 제거·개선	공직사회 청렴 의식·문화 개선	부패방지 및 신고 활성화	부패방지 성과	
중앙행정	83.5	80.9	76.1	80.0	88.4	85.5	81.1
광역	85.2	93.6	84.6	83.5	92.2	90.0	86.5
기초	82.5	89.7	70.8	77.5	85.8	90.0	80.1
교육청	86.0	96.4	82.1	90.6	95.4	90.2	88.3
대학	74.9	74.6	70.3	76.3	87.0	87.3	76.8
<b>공공 I II</b>	<b>94.2</b>	<b>93.8</b>	<b>90.5</b>	<b>95.4</b>	<b>96.7</b>	<b>87.6</b>	<b>92.6</b>
공공 III IV	88.8	91.1	87.3	90.5	92.9	90.6	89.5
공공 V	85.0	89.2	81.6	86.2	89.1	89.9	85.7
공공의료	61.9	63.0	47.8	48.0	64.5	89.8	57.9
<b>전체</b>	<b>85.6</b>	<b>88.1</b>	<b>80.8</b>	<b>85.0</b>	<b>90.3</b>	<b>88.8</b>	<b>85.1</b>

- 반면, 신규 대상기관인 공공의료는 6개 부문 중 5개 분야에서 가장 낮은 점수를 획득

※ 공공의료 부문 담당자를 대상으로 시책평가 전반에 대한 설명회 추진 예정

### Ⅲ

## 평가부문별 결과 분석 및 우수사례

### 1 평가부문별 결과 종합

- (점수) 6개 평가부문 중 부패방지 및 신고 활성화 부문(90.3점)의 노력도가 가장 높고, 부패유발요인 제거·개선 부문(80.8점)이 가장 낮음

< 평가부문별 평균 점수 >



- (표준편차) 수범사례 확산 등 선도적 제도개선 노력과 기관장의 의지가 반영되는 공직사회 청렴의식·문화 개선 부문이 가장 큼
- 반면, 청렴도 개선, 부패공직자 발생 등과 관련 있는 부패방지 성과부문에서는 타 부문과 비교하여 기관간 편차는 작은 실정

< 평가부문별 표준편차 >

평가 부문	표준편차	평가 부문	표준편차
반부패 인프라 구축	12.0	공직사회 청렴의식 문화개선	16.5
정책 투명성·신뢰성 제고	12.1	부패방지 및 신고 활성화	11.0
부패유발요인 제거·개선	15.2	부패방지 성과	9.1



## 2 평가부문별 세부 결과 분석 및 우수사례

### □ 반부패 인프라 구축

- 각급 공공기관별 투명성과 청렴도 향상을 위한 반부패 시책 추진 기반 마련 정도를 평가

※ 청렴인센티브 제도 구축 및 내부협력 강화, 자체감사 활성화, 부패처벌 강화, 산하기관 반부패 청렴수준 제고 등 4개 단위과제

- 반부패 인프라 구축 부문의 평균 점수는 전체 평균점수(85.1점)를 약간 웃도는 85.6점 수준

- 기관 유형별로는 공공기관 I·II그룹(94.2점)의 평균 점수가 가장 높고, 대학(74.9점)과 공공의료(61.9점)가 낮은 수준

< 기관 유형별 결과 >



- 다만, 전년도(83.0점)보다는 향상된 결과로 그간 많은 공공기관들이 이 부문에 있어 적실성 있는 노력을 기울인 것으로 보임

## < 우수 사례 >

### ◆ 청렴업무 추진 과정에서의 구성원 참여 또는 협의

- ① **미래창조과학부**는 '미래부 청렴 서포터즈'를 구성하여 월 1회 정기회의를 열고 반부패·청렴 정책수립시 인·허가, 계약, 예산, 지출, 감사 관련 경험자 및 관심 있는 직원들의 참여를 제도화
- ② **부산광역시**는 자발적 참여를 바탕으로 하는 의사소통 네트워크 '청렴허심 탄화'를 운영하면서 주제별 대상자를 선정한 자유토론 및 공유를 통해 청렴정책 결정에 실무자들의 의견을 직접적으로 반영하기 위해 노력
- ③ **금융감독원**은 직원들이 자발적으로 참여하는 '청렴제도 연구회'를 통해 감찰실의 청렴업무 추진과정에 조직 구성원의 의견이 다양하게 반영될 수 있도록 하여 청렴문화 확산 및 청렴도 제고를 위해 힘씀
- ④ **사회보장정보원**은 직원들이 직접 각본·연출·출연한 청렴 동영상(UCC)을 제작하고, 각종 청렴활동 모임 운영을 통해 직원간 신뢰회복, 청렴문화의 자연스러운 확산을 위해 노력

### ◆ 주요 업무에 대한 청렴업무 담당부서 참여 제도 운영

- ① **통일부**는 공무국외여행 규정에 근거하여 감사담당관이 공무국외여행에 심사위원으로 참가하도록 제도화하고 적극적으로 이행중
- ② **새만금개발청**은 정책연구용역 관리규정, 예산심의회 운영규정, 공무국외 여행지침 등에 따라 기관의 주요위원회에 감사부서장이 당연직으로 참여

### ◆ 산하기관 대상 반부패 시책평가 실시

- ① **국토교통부**는 소속·산하기관의 성격에 따라 다양한 지표를 활용하여 평가를 실시하고 있으며 평가결과는 부서, 개인별 성과평가에 반영중임. 또한 청렴업무 공로자에 대해서는 승진심사에 가점을 주는 등 결과를 실제적으로 활용중

## □ 정책의 투명성·신뢰성 제고

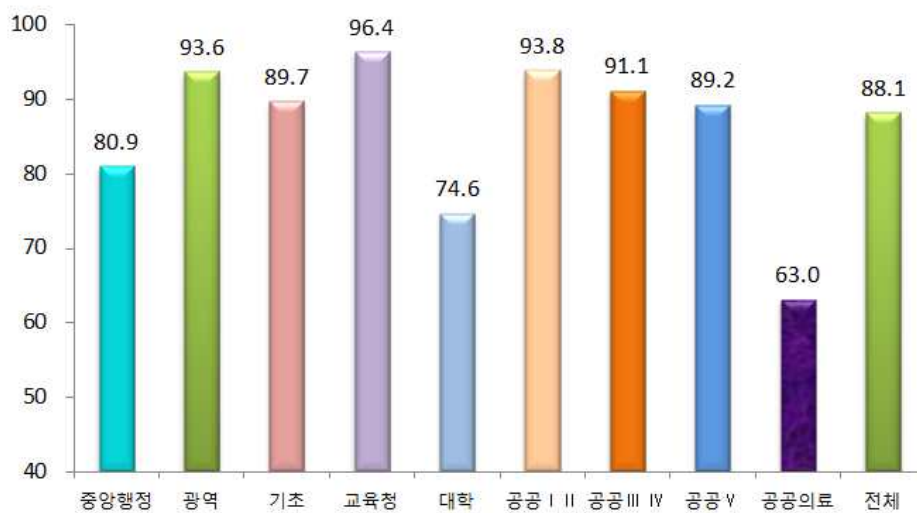
- 이 부문에서는 각급 기관의 정책 수립과 집행시 투명성과 신뢰성 확보를 위한 노력 정도를 평가

※ 행정절차 투명성 및 정책추진 신뢰성, 업무추진비 등 사용내역 공개, 청렴 시민 감사관 운영 등 3개 단위과제

- 정책의 투명성·신뢰성 제고 부문의 평균 점수는 88.1점으로 시책평가의 전체 점수 향상에 큰 영향을 주고 있음

- 교육청(93.5점), 공공 I·II(93.8점), 광역자치단체(93.6점)의 점수가 높은 편이며, 대학(74.6점), 공공의료(63.0점)는 낮은 수준

< 기관 유형별 결과 >



- 전년도(87.0점)보다 점수가 향상된 분야로서 이 부문의 지표 중 달성률이 높은 지표를 중심으로 금년 평가시 개편 예정

---

## < 우수 사례 >

---

### ◆ 정책 투명성 · 신뢰성 제고 노력 실행

- ① **부산교통공사**는 수의계약의 상세내용, 반기 5회 이상 계약업체, 소액 수의계약 업체 공개 등을 적극 공개함으로써 투명하고 공정한 업체선정을 위한 노력을 활발히 추진
- ② **농촌진흥청**은 자체감사 실적을 100% 공개하고 있으며, 공개된 자체감사 결과 보고서에는 감사 지적사항 및 조치내용과 감사결과 처분요구서 및 모범사례를 병행 제시
- ③ **강원대학교병원**은 임직원 및 가족, 강원대재학생 등의 진료비 감면내용을 매월 공개하고, 1회 클릭으로 관련 자료에 접근할 수 있도록 하는 등 정보 공개 범위와 접근성 측면에서 노력 확대
- ④ **서울 은평구**는 반부패·청렴 관련 자료를 청렴자료관에 통합적으로 게시 하고 자료를 유형별로 정리하고 있으며, 1회 클릭으로 청렴자료관에 접속 할 수 있어 접근성과 편리성 측면에서 노력 확대

## □ 부패유발 요인 제거·개선

- 각급 기관들이 조직내 부패유발요인을 발굴·개선·제거하기 위한 자발적인 노력을 평가

※ 제도개선과제 권고과제 이행, 부패영향평가 개선과제 이행, 반부패 자율시책 추진, 부패취약분야 집중개선 등 4개 단위과제

- 부패유발요인 개선 부문의 평균 점수는 80.8점으로 노력도 부문에서는 평가부문 중 가장 낮은 결과를 나타냄

- 반부패 자율시책 추진분야, 부패취약분야 집중 개선 등의 내용을 중심으로 더 적극적인 기관의 노력 견인 필요

- 기관유형별로는 공공기관 I·II그룹(90.5점)이 가장 높고, 중앙행정기관(76.1점), 기초자치단체(70.8점) 등은 더 많은 노력 요구

< 기관 유형별 결과 >



## < 우수 사례 >

### ◆ 반부패 자율시책 추진

- ① **행정자치부**는 성과상여금 부당수령 근절대책, 지자체 징계양정 기준 법제화, 지방 인사관련 부조리 온라인신고 게시판 구축 등 부패 예방을 위해 노력
- ② **부산광역시**는 예산낭비를 막기 위해 민간투자 사업추진 타당성을 사전에 검증하고 실시협약 등은 사업부서가 아닌 공공투자관리센터에서 공동으로 추진하도록 하여 당해 사업의 체계적으로 관리가 가능하도록 제도화
- ③ **한전KDN, 사학연금공단, 전력거래소, 전남 나주시**는 나주 혁신도시에서 '빛가람 청렴문화제'를 공동 개최하여 공공기관간 협력을 통해 지역사회에서 청렴문화 확산 선도
- ④ **국민연금공단**은 퇴직예정 임직원이 이직할 기업과의 거래를 제한하는 등 전관예우 방지제도를 마련하여 청렴문화 확산 노력
- ⑤ **한국감정원**은 감정평가사의 재량을 제한하는 등 감정평가 실무기준을 객관화하고 심사기능을 강화하여 공정한 감정평가의 기틀 마련
- ⑥ **서울대병원**은 제약회사 청렴서약 제도 시행을 통해 기관 자체적 청렴노력을 민간부문까지 확산시키기 위해 노력

### ◆ 부패취약분야 집중 개선

- ① **교통안전공단**은 정비사업소의 튜닝작업 완료증명서 제출제도를 폐지하고 튜닝 작업내용을 업체가 전산으로 입력·전송하도록 개선하여 허위 튜닝 완료증명서 발급과 관련된 부패행위를 사전 차단하기 위해 노력
- ② **한국산업기술평가관리원**은 연구비 유용 사례 제시 후 부패위험도 분석을 통한 집중과제 선정 및 연구비 부정사용 집행패턴 분석시스템 구축으로 예산낭비 부패를 사전에 예방할 수 있도록 노력

## □ 공직사회 청렴의식·문화 개선

- 반부패 청렴활동에 있어 주요 요소를 차지하는 기관장·고위직의 반부패 의지, 조직구성원의 의식 개선 노력 등을 평가

※ 기관장 및 고위공직자의 반부패 의지 및 노력, 청렴교육 활성화, 반부패 수범 사례 확산 등 3개 단위과제

- 공직사회 청렴의식·문화개선 부문의 평균 점수는 85.0점으로 전년도(82.4점)과 비교할 때 전반적 노력도가 향상

- 기관유형별 점수분포는 타 부문과 비슷한 양상으로 공직유관 단체, 교육청, 지방자치단체, 중앙행정기관 순으로 평가됨

< 기관 유형별 결과 >



- '14년 평가 등 그간 제시된 반부패 수범사례의 확산을 통해 특정 기관의 우수사례가 타 기관에 도입될 수 있는 계기 마련

- 금년에는 선제적 도입이 필요한 수범사례(20건)와 주요 반부패 수범사례(54건)로 분류하여 총 15개 부문 74개 과제를 제시

※ 268개 기관 평균 83.17점으로 각급 기관들은 원활한 수준으로 수범사례를 도입 중에 있는 것으로 평가됨

• 선제적 도입이 필요한 수범사례 (5개 부문 20건)

- 부정청탁 및 금품 등 수수 금지기반 구축 노력
- 공무수행사인의 공무수행 관련 행위 제한
- 이해충돌 차단장치 강구
- 부패공직자 처벌 강화 및 공익신고자 보호
- 청렴 공직자 우대 및 부패취약업무 특별관리 시스템 구축

• 주요 반부패 수범사례 (10개 부문 54건)

- 부패 취약분야 종합 관리체계 구축
- 이해충돌 차단장치 강구
- 기관운영 투명성 제고
- 예산낭비 방지장치 강구
- 협업을 통한 반부패 추진체계 구축
- 산하기관 및 유관기관 관리감독 기능 강화
- 민간부패 개선을 위한 협업시스템 구축
- 청렴의식 제고 및 청렴교육 강화
- 참여형 청렴시책 추진
- 부패공직자 처벌 강화

< 우수 사례 >

◆ 고위직 청렴리더십 확립을 위한 자율시책

- ① **여성가족부**는 장관, 차관을 포함하여 과장급까지 전 간부진 대상으로 일반적인 청렴교육과 더불어 시행 예정인 청탁금지법과 자체 규정에 대한 별도 교육을 실시하여 기관의 청렴리더십 제고 노력
- ② **한국은행**은 ‘나부터 청렴! 희망찬 BOK!’ 시책을 통해 부분부장 등에게 자체감사자로서의 준법관리 업무를 부여하여 실질적인 청렴리더십을 제고 하고, 관리자능력 평가에 청렴문항을 추가하여 청렴의식 확산 노력
- ③ **예금보험공사**는 일회성이 아닌 청렴 가이드북, 부패위험성 진단, 직무청렴 계약서 작성, 청렴 결의대회, 청렴교육 등을 모두 포함하는 체계적인 고위직 청렴도 제고 마스터플랜을 운영하여 고위직의 청렴리더십 확보 노력



## □ 부패방지 및 신고 활성화

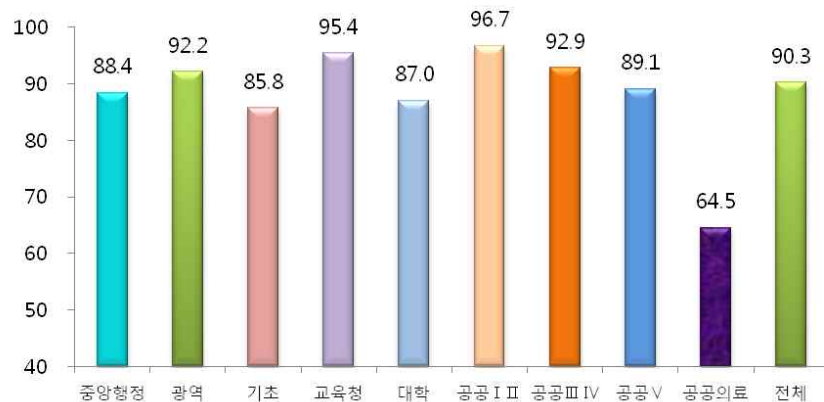
- 각급 기관별 부패행위 예방을 위한 자체점검 강화 방안, 부패 신고 및 공익신고에 대한 보호 정도를 평가

※ 행동강령 위반방지 제도화, 공익신고 활성화 및 신고자 보호, 복지부정 및 예산 낭비 신고 활성화 등 3개 단위과제

- 부패행위 방지 및 신고 활성화 부문의 평균 점수는 90.3점으로 평가부문 중 노력 수준이 가장 높으나 전년도 94.4점보다는 하락

- 공공기관 I·II 그룹(96.7점)을 선두로 상향 평준화되었으나 신규 기관인 공공의료(64.5점)의 점수가 낮기 때문인 것으로 분석

### < 기관 유형별 결과 >



### < 우수 사례 >

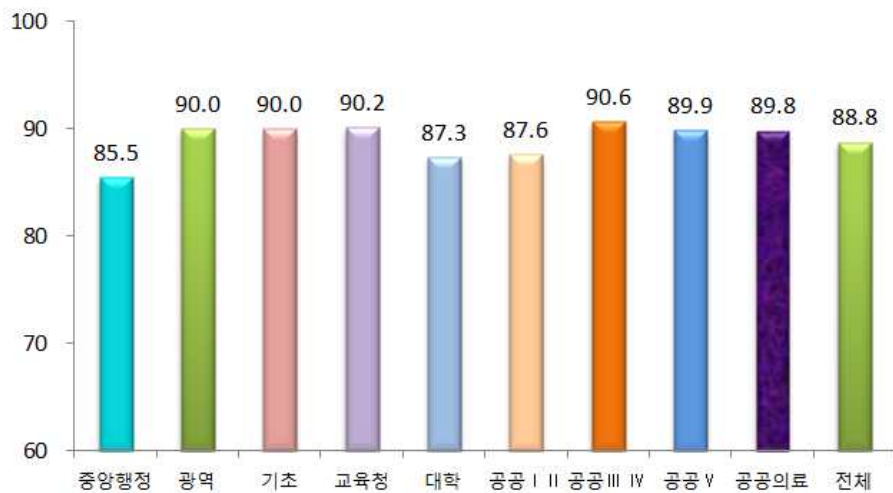
#### ◆ 기관별 특성에 맞는 행동강령 개정, 정책환경 변화에 맞는 행동강령 개정

- ① **공정거래위원회**는 행동강령에 퇴직예정공무원의 실제심사기간을 휴직을 제외한 실무기간으로 규정하여 퇴직공무원의 유관기관 재취업과 관련한 사건관련성을 해소하는 편법을 예방하기 위해 노력
- ② **서울 은평구**는 기관의 행동강령을 대폭 개정하여 금년 9월 시행 예정인 청탁금지법의 내용을 기관의 특성에 맞게 선제적으로 도입

## □ 부패방지 성과

- 이 부문은 청렴도 측정 결과를 바탕으로 하는 청렴도 개선정도와 청렴도 측정시 활용된 부패공직자 발생정도로 평가
  - 청렴도 개선정도(종합청렴도, 청렴도 개선, 부패인식수준 개선), 부패공직자 발생정도(부패사건 발생현황)가 반영된 평균 점수는 88.8점

< 기관 유형별 결과 >



- 부패방지 시책평가 결과가 상승하거나 유지한 기관은 청렴도 측정 결과도 전반적으로 상승하거나 유지한 것으로 나타남
  - 부패방지 시책평가 등급이 상승한 77개 기관의 경우 청렴도 점수가 상승한 경우가 75% 수준

### < 예시 사례 >

- ▲ 행정자치부(1등급) : 청렴도 2등급 7.73 ('14년 3등급 7.54)
- ▲ 관세청(1등급) : 청렴도 1등급 8.06 ('14년 2등급 7.84)
- ▲ 서울 은평구(1등급) : 청렴도 2등급 8.07 ('14년 5등급 7.04)
- ▲ 한국수력원자력(1등급) : 청렴도 2등급 8.36 ('14년 3등급 8.06)

## IV

## 2016년도 부패방지 시책평가 추진방향

- 개방·공유·소통·협력을 강조하는 정부 3.0 추진에 맞춰 지역 사회와 협력하는 청렴문화 조성 노력 유도
  - 평가대상 공공기관 뿐만 아니라 지자체, 협력사 등 지역사회의 적극적 참여를 통한 반부패 협력활동 평가 반영 확대
  - ※ (예시) 한전KDN, 사학연금공단, 전력거래소, 나주시는 나주 혁신도시에서 ‘빛가람 청렴문화제’를 개최하여 지역사회에서의 청렴문화 확산을 선도('15.9월)
- 평가지표 일몰제 적용 강화로 양질의 평가지표 발굴·적용
  - 기존 지표를 원점에서 재검토하여 90% 이상 달성된 지표는 점진적으로 제외하고 성과 지향적 질적 지표\*로 개선
  - ※ (예시) 지역사회에서의 청렴 거버넌스 활동을 신규 지표로 반영
- 국정과제, 정부3.0 과제, 비정상의 정상화 과제 등 정부내 주요 현안과 부패방지 시책평가의 연계 확대
  - 관계 기관 협업을 통해 각급 기관의 반부패 노력이 범정부적 주요 과제의 추진동력으로 작용할 수 있도록 지원
  - ※ (예시) 각급 기관별 예산낭비를 예방을 위한 개선 노력을 시책평가 지표로 반영 ('16.1.5. 국무회의시 대통령 강조사항)
- 목표관리형 시책평가 도입으로 기관실정을 반영한 각급기관의 자율적 반부패 노력 극대화
  - 계획 수립·실행, 개선·확산 등 청렴정책의 전 과정에서 기관의 정책 역량 제고 도모

## V

## 향후 추진일정

- 2015년도 부패방지 시책평가 결과 발표 및 후속조치
  - 평가 결과 보도자료 배포('16.2월)
  - 2015년도 부패방지 시책평가 종합보고서 작성('16.2월)
    - ※ '15년도 외부평가 수행기관과 공동 작업
  - 부패방지 시책평가 우수기관 공로자 포상('16.2월)
  - 평가 우수기관 담당자 반부패교육훈련 실시('16.4월)
- 2016년도 부패방지 시책평가 추진
  - 위원회 부서별 평가지표 발굴 및 의견수렴('16.2월)
  - 기본계획 수립 및 기관 통보('16.3월)
  - 평가 대상기관 담당자 워크숍('16.3월)

# 붙임1 2015년 부패방지 시책평가 기관 유형별 등급

※ 등급내 기관간 순서는 가나다순임.

## □ 중앙행정기관 (평균 : 81.1점)

구분	중앙Ⅰ(22)	중앙Ⅱ(14)	중앙Ⅲ(7)
1등급	문화체육관광부 미래창조과학부 행정자치부	관세청 병무청 통계청	새만금개발청
2등급	공정거래위원회 국가보훈처 농림축산식품부 해양수산부	경찰청 문화재청 방위사업청	방송통신위원회 여성가족부
3등급	고용노동부 교육부 국방부 국토교통부 기획재정부 법무부 산업통상자원부 식품의약품안전처 통일부 환경부	농촌진흥청 산림청 조달청	원자력안전위원회
4등급	국무조정실 국민안전처 인사혁신처	검찰청 국세청 기상청 특허청	금융위원회 행정중심복합도시건설청
5등급	보건복지부 외교부	중소기업청	법제처

□ 광역자치단체 (평균 : 86.5점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
광역 자치 단체	부산광역시 전라북도	광주광역시 충청남도	경기도 경상남도 경상북도 대구광역시 대전광역시 서울특별시 세종특별자치시 울산광역시 인천광역시 전라남도 충청북도		강원도 제주특별자치도

□ 기초자치단체 (평균 : 80.1점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
기초 자치 단체	경기 부천시 경기 성남시 경기 수원시 서울 강남구 서울 은평구 인천 부평구	경기 남양주시 경기 안양시 경남 창원시 전북 전주시	대구 달서구 서울 강서구 서울 송파구 인천 남동구	경기 고양시 경기 안산시 경기 용인시 경남 김해시 경북 포항시 서울 관악구 서울 노원구 충북 청주시	경기 화성시 충남 천안시

□ 시·도 교육청 (평균 : 88.3점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
시도 교육청	대구교육청 대전교육청 충남교육청	경북교육청 광주교육청 부산교육청 울산교육청	경기교육청 전북교육청 제주교육청 충북교육청	강원교육청 경남교육청 서울교육청 인천교육청 전남교육청	세종교육청

□ 국공립 대학 (평균 : 76.8점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
국공립 대학	경상대학교	서울대학교 전남대학교 충남대학교 충북대학교	경북대학교 부산대학교 전북대학교	공주대학교	강원대학교 부경대학교

□ 공공 의료 (평균 : 57.9점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
공공 의료	강원대병원 국립암센터 서울대병원	전북대병원	부산대병원 전남대병원 제주대병원 충북대병원	경북대병원 경상대병원 충남대병원 한국원자력의학원	

□ 공직유관단체 공공기관 I·II (평균 : 92.6점)

구분	공공기관 I (20)	공공기관 II (34)
1등급	근로복지공단 부산교통공사 한국국토정보공사 한국수력원자력	한국공항공사 한국동서발전 한국조폐공사 한국중부발전 한국지역난방공사 한국철도시설공단 한국환경공단
2등급	국민건강보험공단 국민연금공단 대한적십자사 서울메트로 서울특별시도시철도공사 한국농어촌공사 한국도로공사 한국보훈복지의료공단 한국수자원공사 한국전력공사 한국철도공사 한국토지주택공사 한전KPS(주)	건강보험심사평가원 교통안전공단 국립공원관리공단 기술보증기금 대구도시철도공사 도로교통공단 서울특별시시설관리공단 수산업협동조합중앙회 신용보증기금 인천교통공사 인천국제공항공사 한국가스안전공사 한국남동발전 한국남부발전 한국산업안전보건공단 한국산업인력공단 한국서부발전 한국석유공사 한국자산관리공사 한국전기안전공사 한전KDN(주)
3등급	농업협동조합중앙회 중소기업은행 한국가스공사	금융감독원 한국은행 한국전력기술 한국전자통신연구원
4등급		국방과학연구소 한국산업은행
5등급		



□ 공직유관단체 공공기관Ⅲ·Ⅳ (평균 : 89.5점)

구분	공공기관 Ⅲ(21)	공공기관 Ⅳ(25)
1등급	예금보험공사 한국감정원 한국마사회 한국장애인고용공단	대한석탄공사 사회보장정보원 인천도시공사 한국승강기안전기술원 한국연구재단
2등급	공무원연금공단 광주광역시도시철도공사 국방기술품질원 대전광역시도시철도공사 대한무역투자진흥공사 중소기업진흥공단 한국농수산식품유통공사 한국산업단지공단 한국주택금융공사	부산시설공단 한국산업기술시험원 한국석유관리원 한국에너지공단 한국전력거래소
3등급	국민체육진흥공단 한국관광공사 한국광물자원공사 한국무역보험공사	대전광역시시설관리공단 부산환경공단 소상공인시장진흥공단 주택도시보증공사 중소기업중앙회 한국소비자원 한국승강기안전관리원 한국원자력안전기술원 한국인터넷진흥원
4등급	SH공사 산림조합중앙회 한국수출입은행	대구환경공단 인천환경공단 제주특별자치도개발공사 한국예탁결제원
5등급	한국거래소	경기도시공사 울산시설공단

□ 공직유관단체 공공기관 V (평균 : 85.7점)

구분	공공기관 V (44)	
1등급	우체국금융개발원	한국산업기술평가관리원
2등급	강원랜드 사립학교교직원연금공단 우체국물류지원단 인천항만공사 제주국제자유도시개발센터 한국광해관리공단 한국에너지기술평가원 한국정보화진흥원	광주환경공단 수도권매립지관리공사 인천광역시시설관리공단 정보통신산업진흥원 축산물품질평가원 한국산업기술진흥원 한국원자력환경공단 한국환경산업기술원
3등급	그랜드코리아레저 대구도시공사 부산항만공사 전남개발공사 한국국제협력단 한국방송통신전파진흥원 한국시설안전공단 한국콘텐츠진흥원	농업기술실용화재단 대한체육회 서울특별시농수산식품공사 한국교육학술정보원 한국방송광고진흥공사 한국소방산업기술원 한국장학재단 해양환경관리공단
4등급	광주광역시도시공사 대전도시공사 한국고용정보원	군인공제회 부산도시공사
5등급	대구광역시시설관리공단 (주)한국건설관리공사 한국해운조합	선박안전기술공단 한국과학기술기획평가원

## 붙임2 2015년도 기관유형별 평가지표 체계

### □ 중앙행정기관, 지방자치단체, 교육청, 공직유관단체

	평가영역	평가부문	단위과제 * 괄호는 가중치	비고
부 패 방 지  시 책 평 가	A. 반부패 의지· 노력 (0.90)	① 반부패 인프라 구축 (0.15)	1-1. 청렴인센티브 제도 구축 및 내부협력 강화 (0.20, 기초자치단체·공직유관단체 0.20)	
			1-2. 자체감사 활성화 (0.175, 기초자치단체·공직유관단체 0.27)	
			1-3. 부패처벌 강화 (0.325, 기초자치단체·공직유관단체 0.53)	
			1-4. 산하기관 반부패 청렴수준 제고(0.30) (공직유관단체 가점지표)	
		② 정책 투명성· 신뢰성 제고 (0.15)	2-1. 행정절차 투명성 및 정책추진 신뢰성 (0.40)	설문평가
			2-2. 업무추진비 등 사용내역 공개(0.30)	
			2-3. 청렴시민감사관 및 민관거버넌스 운영(0.30)	
		③ 부패유발요인 제거·개선 (0.30)	3-1. 제도개선 권고과제 이행(0.30)	
			3-2. 부패영향평가 개선과제 이행(0.30)	
			3-3. 반부패 자율시책 추진(0.20)	
			3-4. 부패취약분야 집중개선(0.20)	
		④ 공직사회 청렴의식· 문화 개선 (0.225)	4-1. 기관장 및 고위공직자 반부패 의지· 노력(0.20)	설문평가
			4-2. 청렴교육 활성화(0.30)	
	4-3. 반부패 수범사례 확산(0.50)			
	⑤ 부패방지 및 신고 활성화 (0.175)	5-1. 행동강령 위반방지 제도화(0.40)		
		5-2. 공익신고 활성화 및 신고자 보호(0.40)		
		5-3. 부패신고자 보호 및 복지·보조금 부정 신고 활성화(0.20)		
B. 부패방지 성과 (0.10)	① 청렴도 개선 (0.30)	1. 청렴도 개선(100)	설문평가	
	② 부패공직자 발생(0.70)	1. 부패사건 발생 예방(100)	통계자료	
C. 반부패 시책 추진협조	감점 지표	1. 반부패 시책 추진 협조	총점의 10%까지	

□ 국·공립대학 및 공공의료

	평가영역	평가부문	단위과제 * 괄호는 가중치	비고
부 패 방 지  시 책 평 가	A. 반부패 의지· 노력 (0.90)	① 반부패 인프라 구축 (0.15)	1-1. 청렴인센티브 제도 구축 및 내부협력 강화 (0.20)	
			1-2. 자체감사 활성화(0.40)	
			1-3. 부패처벌 강화(0.40)	
		② 정책 투명성· 신뢰성 제고 (0.15)	2-1. 자발적 정보공개 활성화(0.50)	
			2-2. 업무추진비 사용내역 공개(0.50)	
		③ 부패유발요인 제거·개선 (0.30)	3-1. 제도개선 권고과제 이행(0.50)	
			3-2. 반부패 자율시책 추진(0.25)	
			3-3. 부패취약분야 집중개선(0.25)	
		④ 공직사회 청렴의식· 문화 개선 (0.225)	4-1. 청렴교육 활성화(0.50)	
			4-2. 반부패 수범사례 확산(0.50)	
	⑤ 부패방지 및 신고 활성화 (0.175)	5-1. 행동강령 위반방지 제도화(0.35)		
		5-2. 공익신고 활성화 및 신고자 보호(0.35)		
		5-3. 부패신고자 보호 및 신고활성화(0.30)		
B. 부패방지 성과 (0.10)	① 청렴도 개선 (0.30)	1. 청렴도 개선(100)	설문평가	
	② 부패공직자 발생(0.70)	1. 부패사건 발생 예방(100)	통계자료	
C. 반부패 시책 추진협조	감점 지표	1. 반부패 시책 추진 협조	총점의 10%까지	