### 우수학생 국가장학사업 심사제도 개선 정책연구과제

Study on Improving the Evaluation System of Merit-Base National Scholarship

연 구 기 관 : 경남대학교 산학협력단 연구 책임자 : 이 상 천

2010년 11월

Korea Student Aid Foundation

WWW.kosaf.go.kr



최종보고서 제출서					
관리 번호	장학-정책연구-2010-01		과제구분	공모( ) 지정( ○ )	
	(한글)우수학생 글	국가장학사업 수	님사제도 개선	정책연구과제	
연구과제명	(영문)Study on	Improving t	he Evaluatio	on System of	
	Merit-Bas	e National S	cholarship		
	기 관 명	소지	기	기 관 장	
연구기관	경남대학교 산학협력단	경남 창원시 합포구 월영동 449번지		전 병 세	
   연구책임	성 명	소속 및 부서		전 공	
자	이 상 천	경남대학교	나노공학과	분석화학	
연구기간	2010년 6월 28일 ~ 2010년 9월 27일 (3개월)				
용역비	일금 이천만원 정 (₩ 20,000,000 )				
참여연구원	4명(공동연구원: 1명, 연구보조원: 3명 보조원: 명)				

2010 년도 정책연구과제에 의하여 수행한 연구용역의 최종보고서를 붙임과 같이 제출합니다.

붙임 : 최종보고서 30부

2010년11월일연구책임자이 상 천인산학협력단장(또는 소속기관장)전 병 세직인

한국장학재단이사장 귀 하

# 우수학생 국가장학사업 심사제도 개선 정책연구과제

Study on Improving the Evaluation System of Merit-Base National Scholarship

연 구 기 관 : 경남대학교 산학협력단

연구 책임자 : 이 상 천

2010 년 11 월 일

한국장학재단

#### 제 출 문

한국장학재단이사장 귀 하

본 보고서를 정책연구과제인 "우수학생 국가장학사업 심사제도 개선 정책연구과제" 최종보고서로 제출합니다.

#### 2010 년 11 월 일

○ 연구기관명 : 경남대학교 산학협력단

○ 연구기간: 2010. 6. ~ 2010. 9.

○ 연구책임자 : 이 상 천

○ 공동연구원 : 김 주 헌

○ 연구보조원 : 오 유 정

○ 연구보조원 : 이 향 숙

○ 연구보조원 : 진 달 래

※ 본 보고서의 내용은 정책연구과제 연구팀의 의견이며 한국장학재단의 공식 적인 견해와는 다를 수 있습니다.

### 목 차

서론
1. 연구 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 범위 5
3. 연구 방법
우수학생 장학사업 2010년도 운영현황 및 문제점1
1. 대통령과학장학생
1.1. 현행제도의 개요13
1.2. 문제점 및 개선 검토 사항 25
1.2.1. 신청대상 및 자격기준 25
1.2.2. 인문사회계열로의 확대 25
1.2.3. 심사 및 선발제도25
2. 이공계국가장학생 27
2.1. 현행제도의 개요
2.2. 문제점 및 개선 검토 사항 4(
2.2.1. 대학 상한제도 4(
2.2.2. 심사 및 선발제도 4]
2.2.3. 중점대학 선발심사 개선42
2.2.4. 지역 상한제도 43
3. 인문사회계국가장학생
3.1. 현행제도의 개요 44
3.2. 문제점 및 개선 검토 사항52
3.2.1. 선발인원 52
3.2.2. 대학 상한(Ceiling) 제도 ······ 52
3.2.3. 지방 및 수도권으로 구분된 지역 상한(할당) 제도························ 55
3.2.4. 고교학업성적우수유형 선발기준 및 선정절차 간소화 56

	3.2.5. 신청자격 기준 및 수능성적 반영 방법	58
	3.2.6. 선발시기	59
	3.2.7. 계속지원 기준	59
	3.2.8. 인문사회계 대통령장학생 제도 도입 필요성	60
۷	4. 이공계국가연구장학생	65
	4.1. 이공계국가연구장학생 현황	65
4	5. 인문사회계국가연구장학생	72
	5.1. 현행제도의 개요	72
	5.2. 문제점 및 개선 검토 사항	81
	5.2.1. 신청대상 및 자격기준	81
	5.2.2. 선발 방법 및 절차	83
	5.2.3. 중간 및 사후관리	84
	5.2.4. 지원금액 및 지원기간	85
	5.2.5. 지속적 사업운영을 위한 예산 확보	92
Ш.	국내·외 주요 장학 심사제도 ······ (	93
1	1. 국내 주요 장학 심사제도	95
	1.1. 삼성장학회 장학사업	95
	1.1.1. 설립 취지	95
	1.1.2. 사업 개요	95
	1.1.3. 선발 시기	95
	1.1.4. 선발 분야	95
	1.1.5. 지원 금액	95
	1.1.6. 지원 자격	95
	1.1.7. 선발 절차	96
	1.1.8. 특징	96
	1.2. 아산사회복지재단 장학사업	97
	1.2.1. 설립취지	97

	1.2.3. 장학금 지원 기간 97
	1.2.4 지원기간 98
	1.2.5. 지원 중단 대상98
	1.2.6. 장학사업 실적 98
	2. 국외 주요 장학 심사제도 99
	2.1. 미국 주정부 무상장학 프로그램 : 조지아주HOPE장학사업 장학사업 ···· 99
	2.1.1. 개요 99
	2.1.2. HOPE 성적우수장학금 프로그램100
	2.2. 미 국방부 이공계 장학금 프로그램 : SMART 장학사업 101
	2.2.1. 개요
IV.	우수학생 장학사업의 개선방안105
	1. 대통령과학장학생
	1.1. 심사제도 및 자격개선 107
	1.1.1. 문제점 요약 107
	1.1.2. 개선 방향107
	1.2. 인문사회계열로의 확대 109
	1.2.1. 문제점 요약109
	1.2.1. 인문사회계열로의 확대 필요성 근거 109
	1.2.3. 개선 방향111
	1.3. 지역 추천제 112
	1.3.1. 문제점 요약112
	1.3.2. 2010년 지역추천제 현황112
	1.3.3. 개선방향112
	2. 이공계국가장학생 사업의 개선방향113
	2.1. 대학 상한(ceilling)제도 113
	2.1.1. 문제점 요약 113
	2.1.2. 개선 방향114
	2.2 심사 및 선발제도 개선 114

		2.2.1. 문제점 요약	114
		2.2.2. 개선 방향	115
	2.3.	기타 사항	116
3.	인문	-사회계국가장학생 사업의 개선방향	117
	3.1.	선발인원	117
		3.1.1. 문제점 요약	117
		3.1.2. 개선 방향	117
	3.2.	대학 상한(ceilling)제도	117
		3.2.1. 문제점 요약	117
		3.2.2. 개선방향	118
	3.3.	지방 및 수도권으로 구분된 지역 상한(할당)제도	119
		3.3.1. 문제점 요약	119
		3.3.2. 개선방향	119
	3.4.	고교학업성적우수유형 선발기준 및 선정절차 간소화	120
		3.4.1. 문제점 요약	120
		3.4.2. 개선방향	120
	3.5.	신청자격 기준 및 수능성적 반양 방법	125
		3.5.1. 문제점 요약	
		3.5.2. 개선 방향	125
	3.6.	선발시기	
		3.6.1. 문제점 요약	127
		3.6.2. 개선 방향	
	3.7.	계속 지원 기준	
		3.7.1. 문제점 요약	
		3.7.2. 개선 방향	
	3.8.	인문사회계 대통령장학생 제도 도입 필요	
		3.8.1. 문제점 요약	
		3.8.2. 개선 방향	
		·계국가연구장학생 사업의 개선방향·····	
	4 1	이공계국가연구장학생 사업 유지 필요성 근거자료	130

4.2. 이공계국가연구장학생 사업 폐지 원인의 비타당성135
5. 인문사회계국가연구장학생 사업의 개선방향136
5.1. 신청대상 및 자격기준136
5.1.1. 문제점 요약136
5.1.2. 개선 방향136
5.2. 선발 방법 및 절차139
5.2.1. 문제점 요약139
5.2.2. 개선 방향139
5.3. 중간 및 사후관리142
5.3.1. 문제점 요약142
5.3.2. 개선 방향
5.4. 지원금액 및 지원기간144
5.4.1. 문제점 요약 144
5.4.2. 개선 방향 144
5.5. 지속적 사업운영을 위한 예산 확보146
5.5.1. 문제점 요약146
5.5.2. 개선 방향146
6. 우수학생 국가장학사업 장학생 장려비 지원147
6.1. 신청대상 및 자격기준147
6.2. 선발기준 148
6.3. 심사기준149
V. 결론 ···································
<b>※</b> 참고문헌 ····································

### 표 목 차

[Ⅱ.표2-1] 대통령과학장학생 연도별 선발 인원 변화 추이
[Ⅱ.표3-1] 2010년 국가장학생 계열별 신규선발 인원52
[ II. 표3-2]  2010년 인문사회계 국가장학생 수도권 대학별 점수분포 및 선발인원 $53$
[Ⅱ.표3-3] 수도권 대학 지원자 성적 상위 그룹별/대학별 인원 분포54
[ II.  II.
[Ⅱ.표3-5] 인문사회계 대학 재적생 수의 권역별 분포 (2009년 기준) 56
[Ⅱ.표4-1] 2006∼ 2008 이공계국가연구장학생 선발인원 비교71
[Ⅱ.표5-1] 2010년 사업체계 개편 73
[Ⅱ.표5-2] 2009년과 2010년의 인문사회계 대학원 국가장학사업 비교92
[Ⅲ.표1-1] 아산사회복지재단 장학사업 실적표 ······98
[IV.표1-1] 2009년도 전국 대학 계열별 학생수109
[IV.표1-2] 우수학생 국가장학사업 계열별 지원 현황10
[IV.표 4-1] 이공계 학부과정 입학생 추이131
[IV.표 4-2] 이공계 학부과정 졸업생 추이 ······132
[IV.표 4-3] 이공계 석사과정 입학생 추이 ······ 132
[IV.표 4-4] 이공계 석사과정 졸업생 추이133
[IV.표 4-5] 이공계 박사과정 입학생 추이 ······ 133
[IV.표 4-6] 이공계 박사과정 졸업생 추이 ······ 134
[IV.표 6-1] 장학 대상별 장학 사업 구분 표······147
[IV.표 6-2] 장학생 선발 심사 항목 및 배점 표······· 149

## 그 림 목 차

[Ⅱ.그림2-1] 연도별 대통령과학장학생 선발 인원	·· 14
[Ⅱ.그림2-2] 2010년 이공계국가장학생 통합 내역	27
[Ⅱ.그림2-3] 이공계 국가장학생 선발유형	29
[Ⅱ.그림2-4] 장학생 선발 상한제(ceiling) ·······	30
[Ⅱ.그림4-1] 2006∼ 2008 이공계국가연구장학생 선발인원	·· 71
[Ⅲ.그림1-1] 장학생 Pre-Academy 프로그램 ····································	96
$[IV.그림4-1]$ 우리나라 전공별 이공계인력 수요와 공급 전망(' $05\sim$ ' $14년) \cdots$	131
[IV.그림 4-2] 이공계 학부과정 학생수 변화 추이	132
[IV.그림 4-3] 이공계 석사과정 학생수 변화 추이	133
[IV.그림 4-4] 이공계 박사과정 학생수 변화 추이	134

#### 국 문 요 약

본 연구에서 시행한 우수학생 장학사업 과제는 기 시행된 2010년 선발 방법을 대상으로 하여 대통령과학장학생 선발, 이공계 및 인문사회계 국가장학생과 인문계 국가연구장학생의 실제 시행의 검토 및 개선방안에 대한 내용을 집필하였다. 또한 현재 그 시행의타당성이 검토되고 있는 이공계 국가연구장학생에 대한 연구진의 의견을 개진하였다.

본 연구에서는 2010년 시행과 비교하여 이공계 및 인문사회계 분야의 국가장학생 선발 법에 대한 내용이 대거 검토되었으며 우수학생 선발 내 지역 균등 발전을 위해 유지되어 오던 지역 및 대학별 상한제(Ceiling)에 대한 내용 변경이 이루어져 좀 더 장학 사업의 근본 취지에 부합하는 우수학생 선발을 위한 개선법을 검토하였다.

또한 국가 장학제도를 통한 국제 우수인력 확보를 위하여 국내 뿐 만 아니라 국외 장학 제도에 대한 내용을 함께 다뤄 국제 우수인력의 확보와 국제 사회에서의 이익을 추구 할 수 있는 사업의 시행을 제안하고자 하였다.

마지막으로 본 연구를 통해 제시된 내용들의 실제 시행을 통하여 좀 더 능력있고 창의적인 우수학생의 선발이 이루어 질 수 있기를 기대하여 이를 통해 미래 국가 우수 인력창출의 원동력이 될 수 있는 선발이 되기를 기대한다.

#### SUMMARY

This study explains how to improve the evaluation system of merit-base national scholarship system, which was conducted on 2010, including presidential scholarship, national scholarships for liberal arts & social studies. We add ideas for a scholarship system for natural sciences & engineering which needs validity confirm.

In compared on 2010, selecting methods of national scholarship for liberal arts & social science studies were precisely reviewed. This study suggest that the university ceiling system, which is for balanced deployment among universities, should be changed for selecting prosperous students who more ungently need scholarship.

We introduce foreign scholarship system, which is for securing international human resources, through national scholarship system. It is also to suggest programs for pursuing profits in the international society.

It is expected that this national scholarship system can select talented and creative students through this study. We hope national scholarship system can be a driving force to develop prospective human resources .